



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Jolanta Fedak

Warszawa, dnia 18-10-2011 r.

DIRP-II-0210-9-AR-JK/11

Pan
Dr Wojciech Wiewiórowski
Generalny Inspektor
Ochrony Danych Osobowych

W nawiązaniu do pisma z dnia 28 września 2011 r., znak DOLiS-033-338/11/KA, dotyczącego uwag do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy, uprzejmie informuję:

Uwaga dotycząca usunięcia zwrotu „w tym” zastosowanego w projekcie rozporządzenia w § 1 pkt 7, przewidującego zmianę § 22 ust. 6 pkt 2 obecnie obowiązującego aktu prawnego, dotyczącym wprowadzenia otwartego katalogu danych, jakie przetwarzane będą przez powiatowe urzędy pracy w skierowaniu wypełnianym przez osoby zainteresowane wzięciem udziału w targach pracy zostaje przyjęta w całości. Dotyczy to również wskazywanego przez Państwa § 20 ust. 4 pkt 1 obecnie obowiązującego rozporządzenia.

Odnośnie uwagi dotyczącej zakresu informacji, jaki obejmować będzie rejestr odbytych konsultacji i zrealizowanych ćwiczeń pod nadzorem konsultanta w przypadku zajęć prowadzonych w formule kształcenia na odległość (§ 75 ust.5 pkt 4 lit e, tiret 3), uprzejmie wyjaśniam, iż będzie ona przyjęta, a przepis ten otrzyma następujące brzmienie:
„rejestru odbytych konsultacji i zrealizowanych ćwiczeń pod nadzorem konsultanta, w przypadku zajęć prowadzonych w formule kształcenia na odległość, zawierającego imię i nazwisko uczestnika szkolenia oraz liczbę godzin odbytych konsultacji lub zrealizowanych ćwiczeń.”.

Również uwaga dotycząca dookreślenia ankiety dla uczestników szkolenia służącej do oceny szkolenia (odnośnie § 75 ust. 6 pkt 1) zostaje w pełni przyjęta. Dodane zostanie słowo charakteryzujące ankietę jako anonimową.

Przyjęcie tych dwóch ostatnich uwag wiąże się z koniecznością ujednoczenia analogicznych przepisów dotyczących umowy szkoleniowej, tj. § 75 ust. 2 pkt 5 lit. c w zakresie danych gromadzonych w rejestrze udzielonych konsultacji w przypadku zajęć

prowadzonych w formule kształcenia na odległość oraz § 75 ust. 3 w zakresie doprecyzowania formy ankiety dla uczestników szkolenia.

Odnosnie uwagi dotyczącej obowiązku ewidencji przez powiatowy urząd pracy umów zawieranych z osobami uprawnionymi (§ 1 pkt 24 projektu zmieniający § 84 ust.2 pkt 6-8 obecnie obowiązującego aktu prawnego), uprzejmie informuję, iż po przeanalizowaniu uwagi proponuję rezygnację ze sformułowania „ewidencja” w § 84 ust. 2 pkt 7 i 8 obecnie obowiązującego rozporządzenia, gdyż w rzeczywistości elementami dokumentacji są umowy z instytucjami szkoleniowymi lub wnioski powiatowego urzędu pracy o powierzenie szkolenia oraz umowy z osobami uprawnionymi. W związku z tym pkt 7 i 8 otrzymają następujące brzmienie:

- „7) umowy szkoleniowe i wnioski powiatowego urzędu pracy o powierzenie szkolenia wraz z listami osób skierowanych na szkolenie zawierającymi: imię i nazwisko oraz numer PESEL, a w przypadku cudzoziemca numer dokumentu stwierdzającego tożsamość;
- 8) umowy z osobami uprawnionymi, dotyczące udzielenia pożyczki szkoleniowej, finansowania kosztów egzaminów, licencji lub studiów podyplomowych;”.

W zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu szkolenia, uprzejmie informuję, iż do ww. kwestii zastosowanie mają powszechnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym (Dz. U. z 2011 r. Nr 123, poz. 698, z późn. zm.) oraz akty wykonawcze związane z tą ustawą.

Ponieważ w obecnie obowiązującym stanie prawnym istnieją już przepisy regulujące zasady przechowywania dokumentacji przez urzędy pracy i instytucje szkoleniowe, nie ma zatem potrzeby wprowadzenia odrębnych przepisów regulujących wyżej wymienioną kwestię.

Ponadto uprzejmie informuję, iż problem przechowywania danych osobowych dla celów zatrudnienia był już poruszony przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych i uzgodniony w ubiegłym roku przy okazji konsultacji projektu rozporządzenia w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy – pismo Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 maja 2010 r. znak: DRP-III-02101-14-JJ/10 w odpowiedzi na pismo Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 26 marca 2010 r. znak: DOLiS-99/10/12842.

W związku z powyższym niezgłoszenie uwag w terminie do dnia 26 października 2011 r. pozwolę sobie uznać za uzgodnienie projektu rozporządzenia.

MINISTER
z up. PODSEKRETARZ STANU

Marek Bucior